

新竹市政府性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：110年5月3日

填表人姓名：賴怡吟

職稱：科員

身分：'業務單位人員

電話：03-5213774

e-mail：415437@ems.hccg.gov.tw

≤非業務單位人員，請說明：_____

壹、計畫名稱

新竹市警察局溫馨會談室建置工作

貳、主辦機關

新竹市警察局

參、計畫內容涉及領域

勾選（可複選）

3-1 權利、決策、影響力領域

3-2 就業、經濟、福利領域

3-3 人口、婚姻、家庭領域

3-4 教育、文化、媒體領域

3-5 人身安全、司法領域

V

3-6 健康、醫療、照顧領域

3-7 環境、能源、科技領域

3-8 公共建設(或工程)

3-9 其他：_____（請填寫計畫涉及領域）

肆、問題與現況評析

項目

說明

備註

4-1 計畫之現況問題與需求概述

為提升本局案件處理品質，精進「專責處理」、「全程服務」二大核心概念，特建置溫馨會談室。對於性侵、兒少等敏感性案件，不分性別皆能獲得隱私保護、隔絕外界干擾，除能提供被害人隱私、安心的空間外，同時可讓檢察官、警察、社工等相關網絡可就近在溫馨會談室展開服務，不僅可減少二次傷害，亦可加速偵辦速度，展現社會正義。

簡要說明計畫之現況問題與需求。

4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析

1. 本案為溫馨會談室建置工作，受益對象為警方受理性侵、兒少保護等敏感性案件之被害人、家屬等相關人員，無特定性別及對象。

2. 經統計本局受理性侵害案件，108年124件(男性被害人3.2%、女性被害人96.8%)、109年130件(男性被害人9.2%、女性被害人90.8%)；兒少保護案件，108年177件(男性被害人58.8%、女性被害人41.2%)、109年219件(男性被害人48.9%、女性被害人51.1%)，受理各類敏感案件逐年上升。本溫馨會談室之使用不分性別，可提供被害人及其陪同家屬一個隱密而安全之等待處所，隔絕外界干擾，避免二次傷害。

1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。

2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法

針對未來溫馨會談室之使用，蒐集性別統計與性別分析等相關數據，藉此分析會談室之使用需求，並進而提升服務品質。

說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。

伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)

1. 建置溫馨會談室，提升案件處理品質，在服務過程中提供被害人安心安全的空間，減緩渠等心靈創傷，並隔絕外界干擾，避免二次傷害。

2. 經統計本局受理各類敏感性案件，不論為性侵害案件、兒少保護案件或家暴案件，被害人皆非只有女性，男性也可能為被害人，本局溫馨會談室之使用者不因性別、性傾向或性別認同不同而有所區別，只要有其需求即可使用，藉由友善的空間設計，以溫馨、安全、隱密為主要考量，減緩被害人緊張、不安及恐懼等創傷後感受。

陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)

本局溫馨會談室建置工作為顧及不同性別之需求，設置單位(婦幼警察隊)在研擬設置及決策階段即納入性別觀點，由7名女性同仁及10名男性同仁共同參與溫馨會談室之研擬及決策，達成性別比例1/3，讓不同性別者皆能享有相同之權利，以落實性別平等。

柒、受益對象

1.1. 若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-8及「第二部分一程序參與」；如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-8，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-8。

2.2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

評估

標

評定

(勾選)

說明

(請說明評定為「是」或「否」原因)

備註

是

否

7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象

本建置工作受益對象為警方受理性侵、兒少等敏感性案件之被害人、家屬等相關人員，無特定性別及對象。

如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。

7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者

經統計本局受理性侵害案件及兒少保護案件資料顯示性別比例差距過大，本案受益對象並非只有女性，不同性別、性傾向或性別認同者亦有脆弱的一面且需要隱私、安心空間的需求，因此本溫馨會談室預防、消除性別偏見。

如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。

7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者

本建置工作受益對象為警方受理性侵、兒少等敏感性案件之被害人、家屬等相關人員，有針對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者，並以不同設施、設備為應用。

如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

評估指標

說明

備註

8-1 經費配置：

計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。

本溫馨會談室建置工作預算編列與執行有考量不同性別使用者而存在差異性，百分之百用於回應性別需求與達成性別目標。

說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

8-2 執行策略：

計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。

本溫馨會談室之使用者不以性別劃分，鼓勵任何性別、性傾向或性別認同不同者只要有其需求即可使用。

計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。

8-3 宣導傳播：

計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。

藉由網路及新聞媒體等多元管道，向各界廣為宣傳。

說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。

8-4 性別友善措施：

搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。

溫馨會談室之建置，可提供不同性別、性傾向或性別認同之被害人安全且隱密的空間(並設置舒適沙發及提供抱枕)，減緩被害人緊張、不安及恐懼等創傷後感受。

說明計畫之性別友善措施或方案。

二、效益評估

評估指標

說明

備註

8-5 落實法規政策：

計畫符合相關法規政策之情形。

本案設置工作所依據之相關法規，符合基本人權、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神。

說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (<http://www.gec.ey.gov.tw/>)。

8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。

本案建置工作消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。

說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。

8-7 平等取得社會資源：

計畫如何提升平等獲取社會資源機會。

本溫馨會談室之使用者針對性別、性傾向或性別認同不同而有所區別，具性別意識並給予最適性環境。

說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。

8-8 空間與工程效益：

軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。

本建置工作在空間規劃上，以簡明及溫暖為宗旨，提供隱密、舒適的空間，內部並配有錄影錄音等相關安全設施，同時為安撫被害人情緒，置有偵訊娃娃，以減緩被害人緊張、不安及恐懼等創傷後感受，讓偵訊過程落實人道和人性的關懷，兼顧個人使用需求。

1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。

2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。

3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	110年 11月 25日至 110年 11月 25日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	姓名：張瓊玲 職稱：主任/教授 服務單位：臺灣警察專科學校海洋巡防科 專長領域：性別政策與公共政策；人口、婚姻與家庭政策議題；性別主流化政策；性別影響評估擬議與審查；CEDAW與友善家庭方案；文官體制與人力資源管理		
9-3 參與方式	<input checked="" type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

9-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜。
9-7 性別目標說明之合宜性	合宜。
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜。
9-9 受益對象之合宜性	合宜。
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜。
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜。
9-12 綜合性檢視意見	本計畫規範詳實，於建造會談室時乃至後續之維護，皆已考量不同性別之差異，給予更溫馨之對待，強化其友善性之處遇，值得肯定。

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜。

本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
 (簽章，簽名或打字皆可) 張瓊玲

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填列。		
10-1 評估結果之綜合說明	本案溫馨會談室消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待，具性別意識回應性別需求及達成性別目標。	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	持續落實溫馨會談室後續之維護，評估使用者意見及需求，回應並調整強化友善性之處遇。
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	無。
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）： 已於 年 月 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input checked="" type="checkbox"/> 其他(親自審查)		

* 「第二部分－程序參與」之9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1至10-3免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1至10-3。