

一、前言：

108 年度全國社區發展協會理事長人數總計 6,919 人，男性理事長人數 5,408 人，女性理事長人數 1,511 人，男性理事長人數為女性理事長人數之 3.58 倍；新竹市各社區發展協會理事長人數 120 人，男性理事長人數 92 人，女性理事長人數 28 人，男性理事長人數為女性理事長人數之 3.29 倍，顯示女性在公共領域始終被安排於次要職位，相較於男性，更不容易參與實質決策，更別談接近實質權力核心。公民參與是民主社會發展的基石，但是長期以來，公、私部門及民間社團組織決策層級較多以男性為主，女性觀點顯少進入決策討論。

自民國 83 年起推動社區總體營造政策至今，希望透過參與在地文化活動，養成關心公共事務的習慣，進而建立居民共同面對及協助政府部門解決生活問題的理念，讓更多有能力的公民可以主動走入並親近公共事務。為此，本市透過社區補助計畫機制，鼓勵各社區組織及居民、學校、團體等透過賦權以耕耘在地文化人才之培育、藝文推廣之扎根、社區培力及活化，喚起居民關心在地人文、歷史與自然環境，並培養社區關心公共事務之認同感，進行具社區凝聚力之在地文化與永續生活之工作。

社區總體營造政策旨在鼓勵社區居民共同投入與持續參與，對於性別、年齡、職業、族群等，並無任何偏好或歧視。以下將以 107-108 年本市社區營造補助計畫核定案探討推動者性別、年齡等項，觀察到社會現象中性別差異，並指出政策未來努力的方向。

二、107 年新竹市社區補助計畫推動成果：

- (一)107 年新竹市社區補助計畫分成風城蒲公英、竹塹學推廣、新住民多元文化及公廈社造等類型，提出申請共 30 案，核定 20 案，補助金額新台幣 205 萬元，實施期程自 107 年 6 月 1 日至 10 月 31 日止。

- (二)性別分析：男性推動者 12 人，性別比為 60%；女性推動者 8 人，性別比 40%，男性推動者為女性推動者之 1.5 倍。
- (三)年齡層分佈：21-29 歲為 10%、30-39 歲為 15%、40-49 歲為 15%、50-59 歲為 40%、60 歲以上為 20%。由結果得知社區補助計畫推動者以 50-59 歲族群為主。
- (四)對象分析：社區發展協會為 15%、學校為 10%、民間團體為 10%、個人或工作室 30%、公寓大廈管理委員會為 35%。由結果得知社區補助計畫對象以公寓大廈管理委員會為主。
- (五)執行期間辦理相關培育課程 48 場次，培育藝文人才 2,348 人次。
- (六)綜上，107 年社區補助計畫推動者以男性居多，年齡以 50-59 歲為主，對象以公寓大廈管理委員會為主。

三、108 年新竹市社區補助計畫推動成果：

- (一)108 年新竹市社區補助計畫分成風城蒲公英、竹塹學推廣、多元文化及公廈社造等類型，提出申請共 25 案，核定 16 案，補助金額新台幣 205 萬元，實施期程自 108 年 4 月 1 日至 10 月 31 日止。
- (二)性別分析：男性推動者 7 人，性別比為 43.8%；女性推動者 9 人，性別比 56.2%，女性推動者為男性推動者之 1.28 倍。
- (三)年齡層分佈：21-29 歲為 18.75%、30-39 歲為 18.75%、40-49 歲為 25%、50-59 歲為 31.25%、60 歲以上為 6.25%。由結果得知社區補助計畫推動者以 50-59 歲族群為主。
- (四)對象分析：社區發展協會為 6.25%、學校為 18.75%、民間團體為 12.5%、個人或工作室 37.5%、公寓大廈管理委員會為 35%。由結果得知社區補助計畫對象以個人或工作室為主。
- (五)執行期間辦理相關培育課程 80 場次，培育藝文人才 2,400 人次。
- (六)綜上，108 年新竹市社區補助計畫推動者以女性居多，呈現性別比例反

轉，年齡以 50-59 歲為主，對象以個人或工作室為最大宗。

表 1 107-108 年社區補助計畫推動者性別統計表

性別	年度	107 年	108 年	比較
男性/比例		12/60%	7/43.75%	-16.25%
女性/比例		8/40%	9/56.25%	+16.25%
合計		20/100%	16/100%	

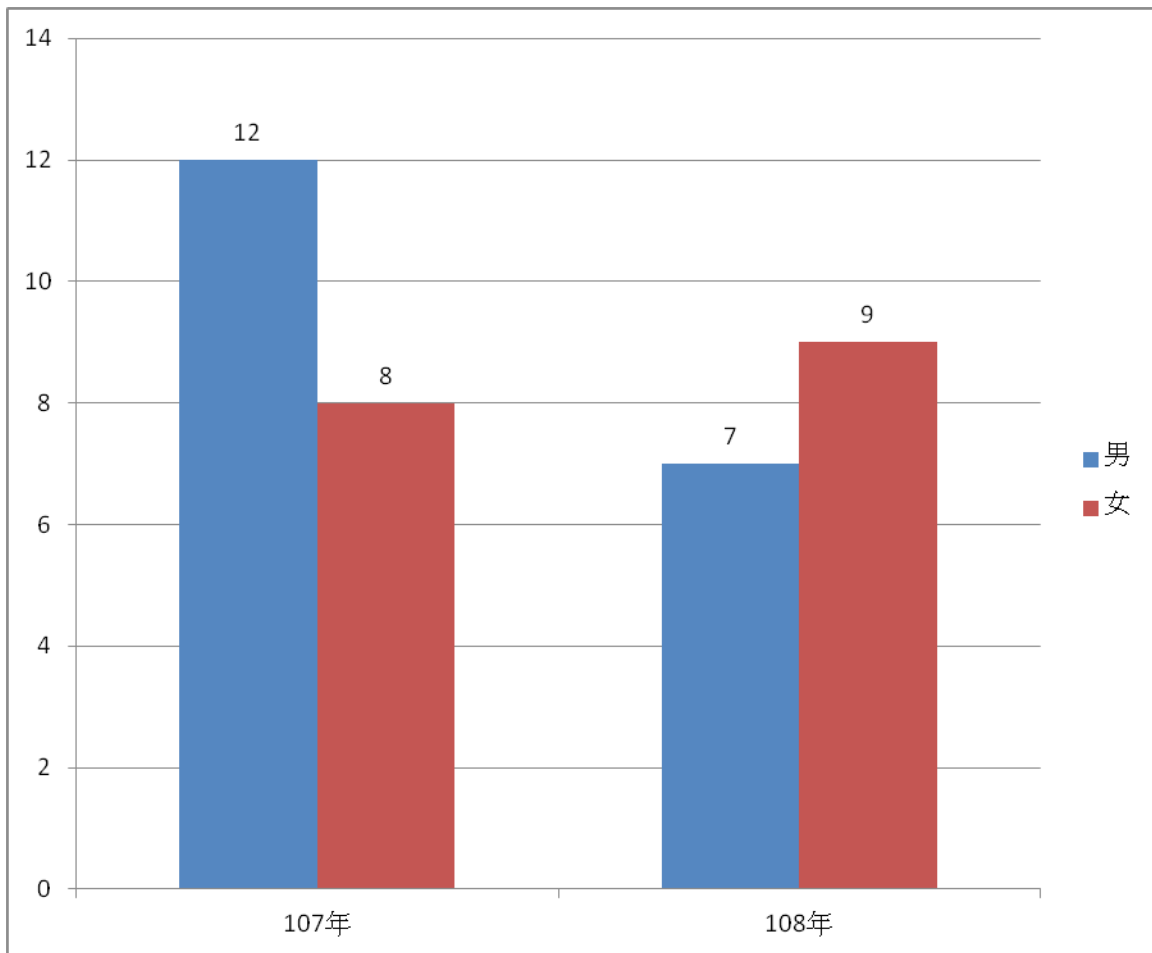


圖 1 107-108 年社區補助計畫推動者性別統計圖

四、結論：

透過上述數據顯示，108 年社區補助計畫推動者以女性居多，性別平衡漸

有提升，人口結構呈現性別比例反轉，究其原因，107 年社區補助計畫對象以公寓大廈管理委員會占最多數，其中有 5 案皆由物業公司共同推動，並以男性推動者為主，經由社造觀念的宣導，108 年公廈社造推動者已不再侷限於物業公司，反而吸引許多社區媽媽主動參與推動社區營造工作，女性從被動的資源接受者，轉變為爭取參與機會、與男性擁有同等權利以獲得資源；再者，傳統的社區發展協會參與力逐漸式微，反而吸引更多個人或工作室投入關注社造議題；最後，推動者年齡層仍以中高年齡族群為主，如何吸引更多年輕人投入，注入社區更多生機與活力，將是我們持續努力的目標。