

新竹市政府性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：109年10月14日

填表人姓名：余婉禎、施郡珩 職稱：學生輔導諮商中心主任、未升學未就業輔導員

身分：業務單位人員 非業務單位人員，請說明：因業務承辦人工作繁忙由其他同仁代為撰寫

電話：03-5286661 e-mail：02538@ems.hccg.gov.tw

壹、計畫名稱

新竹市政府辦理推動本市未就學未就業青少年關懷服務

貳、主辦機關

教育處

參、計畫內容涉及領域

勾選（可複選）

3-1 權利、決策、影響力領域

3-2 就業、經濟、福利領域

3-3 人口、婚姻、家庭領域

3-4 教育、文化、媒體領域

V

3-5 人身安全、司法領域

3-6 健康、醫療、照顧領域

3-7 環境、能源、科技領域

3-8 公共建設(或工程)

3-9 其他：_____（請填寫計畫涉及領域）

肆、問題與現況評析

項目

說明

備註

4-1 計畫之現況問題與需求概述

1、本市未就學未就業青少年關懷扶助計畫(以下稱「雙青計畫」)，係由教育部青年發展署與各縣市政府簽定行政協助之專案，旨在協助15至18歲之間，國中畢業後沒有繼續升學、無就業，或工作不穩定之生涯未定向青少年，包含高中職中途離校生(休學、退學)，重新回到教育體系，或透過公私部門協力，培養就業能力，找到適合的職場以達到穩定就業。

- 2、為更瞭解本市未就學未就業青少年關懷服務中，參加職業探索方案的學生(包含有工作津貼之工作體驗，與國中無給職職場見習)，不同性別在工作體驗與職場見習平均時數之差異，以提高不同對象在職業試探方案中的意願。

簡要說明計畫之現況問題與需求。

4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析

性別				
項目	人數	百分比	工作體驗 平均時數	職場見習 平均時數
男	11	57.9%	67.9	21.6
女	8	42.1%	139.6	30
合計	19	100%		

- 1、108年度本市雙青計畫開案服務人數共計33名，其中男性占19人、女性占14人，依比例檢視分別為57.6%與42.4%。又依上表分析，可見不同性別參與雙青計畫之成員，在加入職業探索方案的性別分配與意願程度並無顯著落差。男性成員比例稍高。

- 2、然而，在參與職業探索方案後，發現男女性別在於工作體驗與職場見習時數的平均完成度，確有較高的落差。兩個項目，女性的完成時數皆高於男性參與者，又在工作體驗該項，女性的平均完成時數約是男性成員的2倍左右。可以表現出女性接受度與順服性較高。

1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。

2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法

- 1、在進入職業探索方案前，會請學校協助完成在學生之初談表與申請表，以瞭解青少年的參與動機、個人特質、背景資訊，以及未來規劃；若為畢業生，則由輔導員進行初訪評估與店家媒合，作為職場配對與進入方案之篩選。

- 2、為了更詳細了解不同性別之青少年在職場適應之情形，所以可以增加方案前後之問卷測量，以知悉不同性別成員對於工作安排、職場人際互動、自我期待等等面向的感受，作為未來方案設計的參考。若有職場能同時指導複數與不同性別之青少年，亦可將店家指導者納入評量的填寫來源。

說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。

伍、計畫目標概述

(併同敘明性別目標)

計畫目標：提升青少年在職場工作之穩定性。

性別目標：減少男性、女性在參與職業探索方案時，因為性別的因素或刻板印象，限縮了職業類型的選擇機會，也能盡力消弭兩者的時數落差。

陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)

計畫撰寫與執行的輔導員，男女性別比例為1:1，可依照各自性別特質與觀點協助職場開發聯繫與個案輔導。且因職場探索方案之職場並非固定，可依照參與者的興趣、志向、能力等彈性調整，亦未針對不同性別參與資格進行限縮，是開放性高又重視個別差異的服務提供模式。

柒、受益對象

- 1.1.若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-8及「第二部分—程序參與」；如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-8，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-8。

- 2.2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

評估
指標
評定
(勾選)
說明

(請說明評定為「是」或「否」原因)

備註

是
否

7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象

V

受益對象涵括各性別及族群。

如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。

7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者

V

因職業探索類別也可能存在著社會對於性別的刻板印象，故需將此評估指標放入。

如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。

7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者

V

本案係個案服務，未涉及公共建設之空間規劃與工程。

如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

評估指標

說明
備註

8-1 經費配置：

計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。

- 1、 講師費安排：在職業試探課程的安排上，儘量平均分配不同類型的職種，都有機會讓青少年接觸到。
 - 2、 材料費安排：由於部份的職業需要較多的工作器材，為了避免成員因經濟、家庭背景等因素，產生對於職業試探之卻步，故針對此狀況，編列相關經費以支應。(例：美容美髮業，需購買假人頭練習頭髮造型；彩妝業，需購買彩妝道具；美甲業，需購買紫外線燈與塗料等等)
- 說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

8-2 執行策略：

計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。
輔導員在推廣與向輔導青少年說明職場探索方案時，應破除性別刻板印象對於職業選擇之影響。
例如：男性也可選擇美髮業，成為專業造型師，女性亦可選擇機械維修，如鐘錶與手機。
計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。

8-3 宣導傳播：

計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。
透過各類宣導管道，使不同性別族群皆可接收到本專案之資訊，鼓勵參與職業探索。相關宣導途徑可透過線上或實體方式進行，如：網路、車站、餐飲業，和海報張貼等。
說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。

8-4 性別友善措施：

搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。
增加不同性別之職業體驗。(例：曾辦理過花藝體驗，該次男性、女性參與比例皆高，且課程講師亦為男性講師)
說明計畫之性別友善措施或方案。

二、效益評估

評估指標

說明

備註

8-5 落實法規政策：

計畫符合相關法規政策之情形。
本計畫符合性別平等教育法之意旨，在職業探索過程中，促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境，不因性別而有差別待遇。又依兒童及少年福利與權益保障法第 34 條，少年年滿十五歲或國民中學畢業，有進修或就業意願者，教育、勞工主管機關應視其性向及志願，輔導其進修、接受職業訓練或就業。
說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (<http://www.gec ey.gov.tw/>)。

8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。

媒合職業試探店家時，透過輔導員積極溝通協調，營造性別友善的工作環境，且鼓勵職場指導者與相關員工，不因青少年的性別身分，而影響工作的安排與學習機會。(例：服務與餐飲業，不因性別因素而決定內場、外場的職務)
說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。

8-7 平等取得社會資源：

計畫如何提升平等獲取社會資源機會。

- 1、 增加不同性別之職業體驗，鼓勵學生突破性別刻板化印象，勇敢追尋夢想，不因自己的性別角色，而限制其職業之選擇。
- 2、 職業探索過程與結束後，輔導員皆會透過自我評量表或晤談方式，確認青少年體驗狀況，蒐集不同性別參與者在各類職場之工作心得，以作為計畫未來之改善建議。

說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公

共事務之機會。

8-8 空間與工程效益：

軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。
本計畫無涉及空間與公共建設事項。

- 1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。
- 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。
- 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	109年10月15日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	參與者姓名：張瓊玲教授 服務單位：臺北警察專科學校海洋巡防科 專長領域：性別政策與公共政策；人口、婚姻與家庭政策議題；性別主流化政策；性別影響評估擬議與審查；CEDAW 與友善家庭方案；文官體制與人力資源管理		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

9-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜。
9-7 性別目標說明之合宜性	合宜。
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜。
9-9 受益對象之合宜性	合宜。
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜。
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜。
9-12 綜合性檢視意見	本計畫對於青少年及中離生之生涯發展甚為重要，尤其在多開發各類職業體驗時數及職種介紹上，可消除職業上的性別隔離，有助於發展不同性別者之生涯探索，及發掘其專長，將對中離生青少年，導向正常社會，助益甚多，值得肯定。

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

(簽章，簽名或打字皆可) 張瓊玲教授

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填列。		
10-1 評估結果之綜合說明	據上委員意見，本計畫將增加職業探索之多元課程，以減少性別刻板化印象，影響青少年之職業選擇，並透過多元方式進行宣導，以觸及不同性別之標的服務族群。	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	已參採委員意見進行調整。
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於 109 年 10 月 15 日 將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：參與者親自審閱		

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。