

新竹市政府性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：110 年 06 月 28 日

填表人姓名：賴秀靜 職稱：新竹市政府行政處科長 身分：業務單位人員

電話：03-5216121#407 e-mail：01927@ems.hccg.gov.tw 非業務單位人員，請說明：

壹、計畫名稱

新竹市政府受理民眾臨櫃陳情營造性別友善環境實施計畫

貳、主辦機關

新竹市政府（行政處）

參、計畫內容涉及領域

勾選（可複選）

3-1 權利、決策、影響力領域

3-2 就業、經濟、福利領域

3-3 人口、婚姻、家庭領域

3-4 教育、文化、媒體領域

3-5 人身安全、司法領域

3-6 健康、醫療、照顧領域

3-7 環境、能源、科技領域

Ⅱ

3-8 公共建設(或工程)

3-9 其他：_____（請填寫計畫涉及領域）

肆、問題與現況評析

項目

說明

備註

4-1 計畫之現況問題與需求概述

1. 為服務民眾，營造友善性別平等洽公環境，爰訂定本實施計畫。
2. 另為透過性別統計與性別比例分析探討，建立總收單位相關人員性別平等觀念，適切了解民眾需求，藉以精進作業方式，營造性別友善洽公環境，有效提升為民服務品質。

簡要說明計畫之現況問題與需求。

4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析

1. 以 109 年受理民眾臨櫃陳情案進行統計分析。
2. 109 年受理民眾臨櫃陳情案件合計 318 件，其中女性 123 件、佔 39% 比率；男性 195 件、佔 61% 比率。
3. 另從投書案件類別分析，女性以反映「服務品質問題」最多（23 件）、其次為「道路交通問題」及「學校教育問題」（均各 17 件）；男性則以「道路交通問題」最多（51 件）、其次為「建議公共設施改善問題」（38 件）、以及「都市計畫問題」及「違建問題」（均各 25 件）
4. 再以同一陳情類別，投書民眾性別比較，發現女性對於「服務品質問題」重視程度（77%），遠大於男性（23%）；此外，在「權益受損」、「社會救助」及「學校教育」等問題，比率也均大於男性，且都在 60% 以上；如從男性角度分析，發現「建議公共設施改善問題」是男性最重視的部分（90%），其次有關「道路交通」問題及「都市計畫問題」，男性投書件數也大於女性，比率均在 70% 以上。

1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。
2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法

1. 強化本府總收文第一線服務民眾人員兩性平權觀念，消除傳統文化對不同性別之限制或期待，並建立尊重兩性意見表達權益之認知。
 2. 建立兩性文化行為平權模式，營造性別友善洽公環境，有效提升為民服務品質
- 說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。

伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)

透過性別統計與性別比例分析探討，建立相關人員性別平等觀念，適切了解民眾需求，藉以精進作業方式，營造多元性別友善洽公環境，有效提升為民服務品質。

陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）

1. 本實施計畫人力配置含單位主管、副主管及科長共計 6 人，其中女性 3 人、男性 3 人，指導及負責受理民眾臨櫃陳情案件，已符合單一性別人數比例達 1/3 之規定。
2. 透過性別統計與性別比例分析探討，強化本府總收文第一線服務民眾人員兩性平權觀念，消除傳統文化對不同性別之限制或期待，並建立尊重兩性意見表達權益之認知建立總收單位相關人員性別平等觀念，適切了解民眾需求，藉以精進作業方式，營造多元性別友善洽公環境，有效提升為民服務品質。

柒、受益對象

1. 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-8 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-8，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-8。
2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

評估

標

評定

(勾選)

說明

(請說明評定為「是」或「否」原因)

備註

是
否

7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象

II

如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。

7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者

II

本案經統計陳情民眾女性約 39%、男性約 61%，比例雖略有差距，但應建立同仁對不同性別予以適切接待，並針對多元性別傾向民眾，應給予同理態度受理案件，俾維護市府優質服務品質。

如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。

7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者

II

如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

評估指標

說明 備註

8-1 經費配置：

計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。

本實施計畫尚無編列年度專屬計畫。

說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

8-2 執行策略：

計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。

透過性別統計與性別比例分析探討，強化本府總收文第一線服務民眾人員兩性平權觀念，以利消除傳統文化對不同性別之限制或期待，並適切了解民眾需求，藉以精進作業方式，營造性別友善洽公環境，有效提升為民服務品質。

計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。

8-3 宣導傳播：

計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。

透過統計與性別比例分析探討，建立本府總收文第一線服務民眾人員兩性平權觀念，提升對弱勢性別民眾需求之認知，並適時提供相關資訊，尊重弱勢性別意見表達權益，以利營造性別友善洽公環境，有效提升為民服務品質。

說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。

8-4 性別友善措施：

搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。

針對不同性別、性傾向或性別認同者，加強本府總收文第一線服務民眾人員兩性平權觀念，消除傳統文化對不同性別之限制或期待，並尊重不同性別意見表達權益，適切了解不同性別民眾需求，藉以精進作業方式，營造性別友善洽公環境，有效提升為民服務品質。

說明計畫之性別友善措施或方案。

二、效益評估

評估指標

說明

備註

8-5 落實法規政策：

計畫符合相關法規政策之情形。

1. 大法官釋字第 748 號(理由書)-含人格權、人性尊嚴及自由權利等。
2. 性別平等政策綱領
3. 消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)

說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (<http://www.gec.ey.gov.tw/>)。

8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。

營造性別友善洽公環境，有效消除性別隔離或歧視。

說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。

8-7 平等取得社會資源：

計畫如何提升平等獲取社會資源機會。

有關民眾臨櫃陳情，本府總收文均一致受理，提供平等社會資源。

說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。

8-8 空間與工程效益：

軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。

本計畫旨在營造性別友善洽公環境，尚無建置相關硬體工程。

1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。
2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。
3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料

9-1 程序參與期程或時間	110年11月25日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	姓名：張瓊玲 職稱：主任/教授 服務單位：臺灣警察專科學校海洋巡防科 專長領域：性別政策與公共政策；人口、婚姻與家庭政策議題；性別主流化政策；性別影響評估擬議與審查；CEDAW 與友善家庭方案；文官體制與人力資源管理		
9-3 參與方式	<input checked="" type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

9-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜
9-7 性別目標說明之合宜性	合宜
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜
9-9 受益對象之合宜性	合宜
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜
9-12 綜合性檢視意見	本計畫係為市府解決民怨的第一關，對不同性別的接待，代表著市府的門面與態度，實為居重要之把關地位。因此，相關同仁的性別意識十分重要，本案確能回應性平政策及CEDAW 等人權公約之內涵，值得肯定。

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
 (簽章，簽名或打字皆可) 張瓊玲

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填列。		
10-1 評估結果之綜合說明	依老師的指導修改本處性別影響評估檢視表，使本表更臻完善。	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	本計畫經文字略作修正後更臻完善，尚無修改新竹市政府受理民眾臨櫃陳情營造性別友善環境實施計畫
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）： 已於 110 年 11 月 25 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：委員親自審閱		

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。